

УДК 517.9:62.50

ЗАДАЧА ОПТИМАЛЬНОГО ВОССТАНОВЛЕНИЯ
СОСТОЯНИЯ СИСТЕМ С РАСПРЕДЕЛЕННЫМИ
ПАРАМЕТРАМИ ПРИ НАЛИЧИИ ПОГРЕШНОСТЕЙ
В НЕПОЛНЫХ ИЗМЕРЕНИЯХ

Барсегян В. Р.

Վ.Ռ. Բարսեղյան

Բաշխված պարամետրերով համակարգի վիճակի օպտիմալ վերականգնման խնդիրը բերի և սխալով չափումների դեպքում

Դիտարկված է բաշխված պարամետրերով համակարգի վիճակի օպտիմալ վերականգնման խնդիրը բերի և սխալով չափումների դեպքում: Փոփոխականների անջատման եղանակով խնդրի լուծումը բերված է հաստատուն գործակիցներով սովորական ածանցյալով դիֆերենցիալ հավասարումների անվերջ համակարգի: Ուժեղացնելով յուրաքանչյուր հարմոնիկի համար ստացվող ազդակը, կառուցված է բոլոր կետերում համակարգի վիճակը վերականգնող ունիվերսալ օպտիմալ գործողություն:

V.R. Barseghyan

The problem of systems condition optimal recovery with distributed parameters in the presence of incomplete measurements errors

Рассматривается задача оптимального восстановления состояния систем с распределенными параметрами при наличии погрешностей в неполных измерениях. Методом разделения переменных решение задачи приводится к бесконечной системе обыкновенных дифференциальных уравнений с постоянными коэффициентами. Для каждой гармоники, усиливая поступающий сигнал, строится универсальная оптимальная операция, позволяющая восстановить состояние всех точек в любой момент времени.

Теория оптимального управления и наблюдения системами с распределенными параметрами непрерывно расширяет область приложения. Для задачи оптимального управления динамическими системами необходимо знать текущее состояние процесса. С помощью непосредственных измерений переменные состояния точно определить невозможно. Наблюдаемые переменные представляются функционалом, определенным состоянием системы и содержащим погрешности измерений. В таких случаях возникает задача восстановления переменных состояния системы с наибольшей точностью. В работах [1,2] обсуждаются вопросы восстановления неизвестных характеристик и управления динамических систем с распределенными параметрами и приведены обширные библиографии.

В настоящей работе рассматривается задача восстановления состояния систем при наличии распределенного управляющего воздействия с помощью реальных (содержащих ошибки) сигналов, поступающих через измерительные устройства.

1. Постановка задачи. Рассмотрим следующее уравнение:

$$\frac{\partial w(x,t)}{\partial t} = A_x w(x,t) + u(x,t) \quad (1.1)$$

определенное для $t \geq t_0$ в области X с граничными условиями на границе S области X

$$\alpha_s w(s, t) = 0, \quad s \equiv x \in S \quad (1.2)$$

Здесь $w(x, t)$ и $u(x, t)$ – векторы состояния и управления, A_x и α_x – матрицы линейных дифференциальных операторов, характеризующих объект и его воздействие с окружающей средой.

В частном случае уравнение (1.1) будет описывать управляемый процесс теплопроводности [3]. Тогда в однородном случае ($0 \leq x \leq l$ объект – стержень конечной длины) задается одна из краевых условий

$$\begin{aligned} w(0, t) = w(l, t) = 0, & \quad w_x(0, t) = w_x(l, t) = 0 \\ w_x(0, t) + \lambda w(0, t) = 0, & \quad w_x(l, t) + \mu w(l, t) = 0 \end{aligned}$$

и

$$A_x = a^2 \frac{\partial^2}{\partial x^2}, \quad a^2 = \frac{K}{c\rho_0}$$

K – коэффициент теплопроводности, c – удельная теплоемкость, ρ_0 – удельная плотность материала стержня.

Характерным для систем с распределенными параметрами является то, что управляющие воздействия могут быть распределены не по всей области X , а по некоторым ее подобластям X_u . Область X_u называется пространственной базой управляющего воздействия.

Для синтеза оптимального управления по принципу обратной связи необходима полная информация о состоянии системы, т.е. в каждый момент времени необходимо знание состояния $w(x, t)$ в каждой точке области X . Однако точно измерить состояние системы в каждой точке области X в принципе невозможно. Обычно в реальной ситуации наблюдаемые переменные являются некоторыми функционалами, определенными состоянием системы. Кроме полезного сигнала, наблюдаемые переменные могут содержать и погрешности измерения.

Предположим, что наблюдаемый m -мерный реальный сигнал $Z(\tau)$ связан с состоянием системы $w(x, \tau)$ и погрешности измерения $\omega(x, \xi(\tau))$ ($\omega(x, \xi(\tau))$ – случайный процесс) уравнением

$$Z(\tau) = \int_X N(x, \tau) [w(x, \tau) + \omega(x, \xi(\tau))] dx \quad (1.3)$$

Матрица $N(x, \tau)$ характеризует способ и участки объекта, подлежащие измерению. Элементы матрицы $N(x, \tau)$ могут быть δ -функции и их производные.

Примерами функционалов типа (1.3) являются состояние процесса в фиксированных точках области X , среднее по значению состояния и т.д.

Множество $X_N = \{x: x \in X, N(x, \tau) \neq 0\}$ называется пространственной базой измерительного устройства. Множество X_N может состоять из изолированных точек области X , быть подмножеством X (объединение нескольких подмножеств X) или совпадать с ним. Пусть, например, измеряется состояние поля в некоторой фиксированной точке $x = x_0 \in X$, тогда

$$Z(\tau) = W(x_0, \tau) + \omega(x_0, \xi(\tau)) = \int_x \delta(x - x_0) [W(x, \tau) + \omega(x, \xi(\tau))] dx$$

Здесь $N(x, \tau) = \delta(x - x_0)$, а пространственной базой измерителя будет только одна точка $x = x_0$.

Пусть величина $Z(\tau)$ (1.3) измеряется на промежутке времени $[t - \vartheta, t]$, где $\vartheta > 0$ постоянное число — длина интервала, в течение которого учитывается некоторая предыстория поступающего сигнала. Число ϑ определяется из дополнительных требований, сопровождающих задачу наблюдений, и зависит от физических возможностей измерительных устройств.

Требуется по известному наблюдаемому сигналу $Z(\tau)$, $\tau \in [t - \vartheta, t]$ восстановить состояние $w(x, t)$ в момент времени t . Восстанавливаемая функция $w(x, t)$ используется в ходе процесса его контроля и обеспечения определенного технологического качества. Такова ситуация, например, в процессах электрошлакового переплава [4], в которых по ходу процесса требуется определять и контролировать температуру агрессивного шлака для обеспечения правильного течения процесса.

2. Сведение исходной задачи к задаче восстановления состояния системы для обыкновенных дифференциальных уравнений.

Предположим, что функция состояния $w(x, \tau)$, управляющее воздействие $u(x, \tau)$ и погрешность измерения $\omega(x, \xi(\tau))$ могут быть представлены в виде разложения

$$\begin{aligned} w(x, \tau) &= \sum_{i=1}^{\infty} w_i(\tau) \Phi_i(x), & u(x, \tau) &= \sum_{i=1}^{\infty} u_i(\tau) \Phi_i(x) \\ \omega(x, \xi(\tau)) &= \sum_{i=1}^{\infty} \omega_i(\tau) \Phi_i(x) \end{aligned} \quad (2.1)$$

где $\Phi_i(x)$ — некоторая полная система ортонормированных собственных функций оператора A_x с дискретными и простыми собственными числами λ_i , а коэффициенты разложения $w_i(\tau)$, $u_i(\tau)$ и $\omega_i(\tau)$ определяются по формулам

$$\begin{aligned} w_i(\tau) &= \int_x w(x, \tau) \Phi_i(x) dx, & u_i(\tau) &= \int_x u(x, \tau) \Phi_i(x) dx \\ \omega_i(\tau) &= \int_x \omega(x, \xi(\tau)) \Phi_i(x) dx \end{aligned}$$

Подставляя $w(x, \tau)$ и $u(x, \tau)$ из (2.1) в исходное уравнение (1.1) и умножая скалярно обе части уравнения на функции $\Phi_1(x), \Phi_2(x), \dots, \Phi_i(x), \dots$, учитывая, что для собственных функций $\Phi_i(x)$ выполняются условия нормировки

$$\int_x \Phi_i(x) \Phi_j(x) dx = \delta_{ij}$$

получим бесконечную систему дифференциальных уравнений

$$\dot{w}_i(\tau) = \lambda_i w_i(\tau) + u_i(\tau) \quad (i = 1, 2, \dots) \quad (2.2)$$

Учитывая (2.1), из (1.3) будем иметь

$$Z(\tau) = \int_X N(x, \tau) \left[\sum_{i=1}^{\infty} w_i(\tau) \Phi_i(x) + \sum_{i=1}^{\infty} \omega_i(\tau) \Phi_i(x) \right] dx = \sum_{i=1}^{\infty} (N_i(\tau) w_i(\tau) + \Delta_i(\tau))$$

где приняты следующие обозначения:

$$N_i(\tau) = \int_X N(x, \tau) \Phi_i(x) dx, \quad \Delta_i(\tau) = N_i(\tau) \omega_i(\tau)$$

Таким образом, для каждой гармоники поступающий реальный сигнал можно представить в следующем виде:

$$Z_i(\tau) = N_i(\tau) w_i(\tau) + \Delta_i(\tau), \quad \tau \in [t - \vartheta, t]$$

Погрешность $\Delta_i(\tau)$ неизвестна (т.к. неизвестна $\omega_i(\tau)$), однако можно принять, что из физических условий процесса измерения вытекает некоторая оценка этой погрешности. Пусть $\Delta_i(\tau)$ является элементом пространства L_2 , тогда оценку возможной помехи $\Delta_i(\tau)$ можно записать в виде

$$\rho[\Delta_i(\cdot)] = \left(\int_{t-\vartheta}^t \Delta_i^2(\tau) d\tau \right)^{1/2} \leq \delta_i \quad (2.3)$$

здесь $\delta_i (i = 1, 2, \dots)$ — положительные постоянные. Если погрешность измерения отсутствует, то измерение является точным (а поступающий сигнал идеальным), но неполным.

Требуется найти операцию $\varphi_i^0[t, Z_i(\tau)]$, которая удовлетворяет условию

$$\sup_{Z_i} |\varphi_i^0[t, Z_i(\tau)] - w_i(t)| = \min_{\varphi_i} \sup_{Z_i} |\varphi_i[t, Z_i(\tau)] - w_i(t)| \quad (2.4)$$

по всевозможным реализациям $Z_i(\tau)$ и по всевозможным операциям φ_i .

Отметим, что операция φ_i , которая при каждом t обеспечивает конечную верхнюю грань (2.4), удовлетворяет условию

$$\varphi_i[t, N_i(\tau) w_i(\tau)] = w_i(t) \quad (2.5)$$

Из (2.5) и линейности операции φ_i получим

$$\varphi_i[t, Z_i(\tau)] - w_i(t) = \varphi_i[t, \Delta_i(\tau)]$$

но так как

$$\sup_{\Delta_i} |\varphi_i[t, \Delta_i(\tau)]| = \delta_i \rho^*[\varphi_i] \quad (2.6)$$

при условии (2.3), следовательно [5], для решения поставленной задачи надо найти операцию

$$\varphi_i^0[t, N_i(\tau) w_i(\tau)] = w_i(t)$$

и имеющую при каждом рассматриваемом значении t наименьшую возможную норму $\rho^*[\varphi_i^0]$. Поэтому необходимо строить разрешающую операцию для идеального сигнала

$$N_i(\tau) w_i(\tau), \quad \tau \in [t - \vartheta, t] \quad (2.7)$$

При сигнале $\{N_i(\tau)w_i(\tau), u_i(\tau)\}$, где для $N_i(\tau)w_i(\tau)$ $\tau \in [t - \vartheta, t]$, а для $u_i(\tau)$, $\tau \in [t - \vartheta, t)$ необходимо строить линейную операцию так, чтобы выполнялось равенство

$$\varphi_i[t, \{N_i(\tau)w_i(\tau), u_i(\tau)\}] = w_i(t) \quad (i = 1, 2, \dots) \quad (2.8)$$

Для каждого $i = 1, 2, \dots$ будем рассматривать по отношению к (2.7) "усиленный" сигнал [6],

$$y_i(\tau) = \lambda_i^\alpha e^{\lambda_i \vartheta} N_i(\tau)w_i(\tau) \quad \tau \in [t - \vartheta, t] \quad (2.9)$$

где $\alpha = 1 + \varepsilon$, $\varepsilon > 0$ — малое число.

3. Решение задачи. Для каждого $i = 1, 2, \dots$ решение однородной части уравнения (2.2) запишется в виде

$$w_i(\tau) = w_i(t) e^{\lambda_i(\tau-t)} \quad \tau \in [t - \vartheta, t] \quad (3.1)$$

Операции, вычисляющие функции $w_i(t)$, по сигналу (2.9) с учетом (3.1) будем искать в виде

$$\int_{t-\vartheta}^t V_i(t, \tau) \lambda_i^\alpha e^{\lambda_i \vartheta} N_i(\tau) w_i(t) e^{\lambda_i(\tau-t)} d\tau = w_i(t)$$

или

$$\lambda_i^\alpha e^{\lambda_i \vartheta} \int_{t-\vartheta}^t V_i(t, \tau) N_i(\tau) e^{\lambda_i(\tau-t)} d\tau = 1 \quad (3.2)$$

Для каждого $i = 1, 2, \dots$ найдем функцию $V_i(t, \tau)$, удовлетворяющую интегральному условию (3.2) и являющуюся оптимальным в смысле

$$\int_{t-\vartheta}^t V_i^2(t, \tau) d\tau \rightarrow \min \quad (3.3)$$

Решая изопериметрическую задачу (3.2), (3.3), получим

$$V_i^0(t, \tau) = N_i(\tau) e^{\lambda_i(\tau-t)} \left(\lambda_i^\alpha e^{\lambda_i \vartheta} \int_{t-\vartheta}^t N_i^2(\tau) e^{2\lambda_i(\tau-t)} d\tau \right)^{-1} \quad (3.4)$$

При стационарной матрице $N(x)$ коэффициенты разложения N_i будут постоянными числами, тогда из (3.4) будем иметь

$$V_i^0(t, \tau) = \frac{2e^{-\lambda_i(t-\tau-\vartheta)}}{\lambda_i^\varepsilon N_i (e^{2\lambda_i \vartheta} - 1)} \quad (3.5)$$

Следовательно,

$$(V_i^0(\cdot))^\circledast = \int_{t-\vartheta}^t (V_i^0(t, \tau))^2 d\tau = \frac{2}{\lambda_i^{1+2\varepsilon} N_i^2 (e^{2\lambda_i \vartheta} - 1)} = \frac{1}{\lambda_i^{1+2\varepsilon} N_i^2 e^{\lambda_i \vartheta} \text{sh}(\lambda_i \vartheta)} \quad (3.6)$$

Учитывая (2.6) и (3.6), будем иметь

$$|\varphi_i^0[t, \Delta_i(\tau)]| \leq \frac{2\delta_i}{N_i \sqrt{\lambda_i^{1+2\varepsilon} (e^{2\lambda_i \vartheta} - 1)}} \quad (3.7)$$

Для нормы бесконечномерного вектора $V^0(t, \tau)$ получим

$$\|V^0\|^2 = \sum_{i=1}^{\infty} \|V_i^0\|^2 = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{2}{\lambda_i^{1+2\epsilon} N_i^2 (e^{2\lambda_i \phi} - 1)} \quad (3.8)$$

Этот ряд сходится и ясно, что выбором функции $N(x)$ и ϵ можно улучшить его сходимость. Поэтому найденная функция $V_i^0(t, \tau)$ (3.5) является оптимальной и универсальной.

Таким образом, оптимальная операция φ_i^0 , восстанавливающая $w_i(t)$ с наименьшей погрешностью, будет

$$\varphi_i^0[t, y_i(\tau)] = \int_{t-\phi}^t y_i(\tau) V_i^0(t, \tau) d\tau$$

при этом оценка ошибки выражается соотношением (3.7).

Разрешающая операция $\varphi_i[t\{y_i(\tau), u_i(\tau)\}]$ согласно (2.8) будет иметь следующий вид:

$$\varphi_i[t, \{y_i(\tau), u_i(\tau)\}] = \varphi_i^0[t, y_i(\tau)] - \varphi_i^0 \left[t, \lambda_i^\alpha e^{\lambda_i \phi} \int_t^\xi e^{\lambda_i(\xi-\tau)} u_i(\tau) d\tau \right]$$

Таким образом, имея оптимальные функции $V_i^0(t, \tau)$ в явном виде (3.4) (или (3.5)), а также значение измерения $y_i(\tau)$, получим $w_i(t)$ с наибольшей точностью. Подставляя полученное значение $w_i(t)$ в (2.1), будем иметь функцию состояния. Сходимость полученного ряда следует из сходимости нормы (3.8).

ЛИТЕРАТУРА

1. Короткий А.И. Обратные задачи динамики управляемых систем с распределенными параметрами. // Изв. ВУЗов. Математика. 1995. №11. С.101-124
2. Дегтярев Г.Л., Сиразетдинов Т. К. Синтез оптимального управления в системах с распределенными параметрами при неполном измерении состояния (обзор). // Изв. АН СССР. Кибернетика. 1983. № 2. С.123-136
3. Тихонов А.Н., Самарский А.А. Уравнения математической физики. М.: Наука. 1977. 736с.
4. Тепловые процессы при электрошлаковом переплаве. Под ред. Б.И. Медовара. Киев: Наукова думка. 1978. 305 с.
5. Красовский Н.Н. Теория управления движением. М.: Наука, 1968. 476с.
6. Барсебян В.Р. Задача наблюдения колебаниями струны. // Изв. НАН РА. Механика. 1998. Т. №1. С. 72-78.

Ереванский государственный
университет

Поступила в редакцию
23.03.2004