

УДК 539.3

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРИНЦИПА СЕН-ВЕНАНА И  
МЕТОДОВ КОНЕЧНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ И РАЗНОСТЕЙ  
ПРИМЕНЕНИТЕЛЬНО К СВОБОДНО ОПЕРТЫМ ПРЯМОУГОЛЬНЫМ  
ТОНКИМ УПРУГИМ ПЛИТАМ

ГЕВОРКЯН Г. С.

В работе [1] предложен метод, где применяется принцип Сен-Венана к статическим условиям на поверхности упругого тела и тем самым получено приближенное решение задачи теории упругости.

В настоящей работе получено общее решение задачи об изгибе опертой прямоугольной плиты под действием равномерно распределенной нагрузки при любом разбиении контура с применением принципа Сен-Венана.

Принимается, что прогиб  $W(x, y)$  плиты точно удовлетворяет дифференциальному уравнению упругой плиты

$$\nabla^4 W = \frac{q}{D} \quad (1)$$

где  $q(x, y)$  — интенсивность поперечной нагрузки, а  $D$  — жесткость плиты.

Полагается далее, что прогиб также точно удовлетворяет на контуре геометрическому условию  $W = 0$ .

Статическое контурное условие  $M=0$ , где  $M$  — контурный изгибающий момент, удовлетворяется приближенно, согласно принципу Сен-Венана. Обозначим стороны прямоугольника через  $a$  и  $b$ , а координатные оси  $OX$  и  $OY$  примем за оси симметрии.

Для общего случая уравнение упругой поверхности будет иметь вид:

$$W = \frac{q}{8D} \left( \frac{a^2}{4} - x^2 \right) \left( \frac{b^2}{4} - y^2 \right) + \sum_{n=1}^{\infty} C_{2n-1}^{(1)} \left[ a \cdot \operatorname{sh} \frac{(2n-1)\pi a}{2b} \operatorname{ch} \frac{(2n-1)\pi x}{b} - \right. \\ \left. - 2x \operatorname{ch} \frac{(2n-1)\pi a}{2b} \operatorname{sh} \frac{(2n-1)\pi x}{b} \right] \cos \frac{(2n-1)\pi y}{b} + \sum_{n=1}^{\infty} C_{2n-1}^{(2)} \times \\ \times \left[ b \operatorname{sh} \frac{(2n-1)\pi b}{2a} \operatorname{ch} \frac{(2n-1)\pi y}{a} - 2y \operatorname{ch} \frac{(2n-1)\pi b}{2a} \right] \times \quad (2)$$

$$\times \operatorname{sh} \frac{(2n-1)\pi y}{a} \left| \cos \frac{(2n-1)\pi x}{a} \right|$$

где  $k$ —число, которое показывает на сколько частей разбит контур половины прямоугольника, а  $C_{2k-1}^{(1)}$  и  $C_{2k-1}^{(2)}$ —постоянные, подлежащие определению.

Легко убедиться, что выражение (2) удовлетворяет дифференциальному уравнению (1) и контурному условию  $W=0$ .

Требуется, чтобы геометрическая сумма изгибающих моментов, действующих на каждую указанную часть контура, равнялась нулю. Учитывая при этом условия симметрии задачи, будем иметь:

$$\int_0^{\frac{b}{2k}} M_x \left( \frac{a}{2}, y \right) dy = 0; \quad \int_{\frac{b}{2k}}^{\frac{b}{2}} M_x \left( \frac{a}{2}, y \right) dy = 0; \dots; \int_{\frac{(k-1)b}{2k}}^{\frac{b}{2}} M_x \left( \frac{a}{2}, y \right) dy = 0 \quad (3)$$

$$\int_0^{\frac{a}{2k}} M_y \left( x, \frac{b}{2} \right) dx = 0; \quad \int_{\frac{a}{2k}}^{\frac{a}{2}} M_y \left( x, \frac{b}{2} \right) dx = 0; \dots; \int_{\frac{(k-1)a}{2k}}^{\frac{a}{2}} M_y \left( x, \frac{b}{2} \right) dx = 0$$

где  $M_x$  и  $M_y$ —обычные обозначения для изгибающих моментов, причем

$$M_x = -D \left( \frac{\partial^2 W}{\partial x^2} + \mu \frac{\partial^2 W}{\partial y^2} \right) \quad (4)$$

$$M_y = -D \left( \frac{\partial^2 W}{\partial y^2} + \mu \frac{\partial^2 W}{\partial x^2} \right)$$

где  $\mu$ —коэффициент Пуассона.

Учитывая далее (2) и (4), из (3) нами получена следующая формула для общего случая при любом  $k$  разбиении контура:

$$[S] \{C_{2k-1}^{(1)} \cdot A_{2k-1}^{(1)}\} = -\{q^{(1)}\} \quad (5)$$

$$[S] \{C_{2k-1}^{(2)} \cdot A_{2k-1}^{(2)}\} = -\{q^{(2)}\} \quad (6)$$

где  $[S]$  является квадратной матрицей, строки которого—коэффициенты гиперболических функций  $\{A_{2k-1}^{(1)}\}$  и  $\{A_{2k-1}^{(2)}\}$  и постоянных  $\{C_{2k-1}^{(1)}\}$  и  $\{C_{2k-1}^{(2)}\}$ , а колонки являются разницами синусов для каждой заданной области.

В открытом виде (5) имеет такой вид:

$$\begin{array}{cccccc}
 \sin \frac{\pi}{2n} - \sin 0 & \sin \frac{3\pi}{2n} - \sin 0 & \dots & \sin \frac{(2k-1)\pi}{2k} - \sin 0 \\
 \sin 2 \frac{\pi}{2n} - \sin \frac{\pi}{2n} & \sin 2 \frac{3\pi}{2n} - \sin \frac{3\pi}{2n} & \dots & \sin 2 \frac{(2k-1)\pi}{2k} - \sin \frac{(2k-1)\pi}{2k} \\
 \sin 3 \frac{\pi}{2n} - \sin 2 \frac{\pi}{2n} & \sin 3 \frac{3\pi}{2n} - \sin 2 \frac{3\pi}{2n} & \dots & \sin 3 \frac{(2k-1)\pi}{2k} - \sin 2 \frac{(2k-1)\pi}{2k} \\
 \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots \\
 \sin k \frac{\pi}{2k} - \sin (k-1) \frac{\pi}{2k} & \sin k \frac{3\pi}{2k} - \sin (k-1) \frac{3\pi}{2k} & \dots & \sin k \frac{(2k-1)\pi}{2k} - \sin (k-1) \frac{(2k-1)\pi}{2k} \\
 & & - \sin \frac{(k-1)(2k-1)\pi}{2k} & & &
 \end{array}$$


---


$$[S] \quad (7)$$

$$\times \begin{vmatrix} C_1^{(1)} & A_1^{(1)} \\ C_2^{(1)} & A_2^{(1)} \\ \vdots & \vdots \\ C_{2k-1}^{(1)} & A_{2k-1}^{(1)} \end{vmatrix} = - \frac{qb^3}{192D2k^3} \begin{vmatrix} 3k^2-1 \\ (3k^2-1)-6 \\ |(3k^2-1)-6|-2 \cdot 6 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 3k-1 \end{vmatrix} \quad \{q^{(1)}\}$$

где  $A_1^{(1)} = \operatorname{ch}^2 \frac{\pi a}{2b}$ ,  $A_2^{(1)} = \operatorname{ch}^2 \frac{3\pi a}{2b}$ , ...,  $A_{2k-1}^{(1)} = \operatorname{ch}^2 \frac{(2k-1)\pi a}{2b}$

Аналогичную формулу типа (7) можно написать и для (6) в открытом виде.

Следует обратить внимание, что в (7)

$$2k^3 = (3k^2-1) + |(3k^2-1)-6| + \{|(3k^2-1)-6|-2 \cdot 6\} + \dots + (3k-1) \quad (8)$$

Элементы квадратной матрицы  $[S]$ , фактически, для нашей задачи, являются числами влияния, как это принято в методах конечных разностей и элементов [3, 4, 5, 7]. Обращая матрицу  $[S]$  по Фробениусу [6] (при небольшом разбиении контура) или с помощью ЭВМ (при большом разбиении контура) легко можно определить постоянные  $\{C_{2k-1}^{(1)}\}$  и  $\{C_{2k-1}^{(2)}\}$ .

Таким образом, из (5) и (6) будем иметь [6]

$$\{C_{2k-1}^{(1)} A_{2k-1}^{(1)}\} = -[S]^{-1} \{q^{(1)}\} \quad (9)$$

$$\{C_{2k-1}^{(2)} A_{2k-1}^{(2)}\} = -[S]^{-1} \{q^{(2)}\} \quad (10)$$

Для квадратной плиты ( $a=b$ ) имеем

$$\{C_{2k-1}^{(1)}\} = \{C_{2k-1}^{(2)}\} = \{C_{2k-1}\}, \quad \{A_{2k-1}^{(1)}\} = \{A_{2k-1}^{(2)}\} = \{A_{2k-1}\}, \quad \{q^{(1)}\} = \{q^{(2)}\} = \{q\}$$

Формулы (9) и (10) примут вид

$$\{C_{2k-1} A_{2k-1}\} = -[S]^{-1}\{q\} \quad (11)$$

Рассмотрим несколько примеров. Предположим, что  $k=1$ , то есть рассматривается половина обеих сторон прямоугольника. Тогда из (7) очень легко можно получить решение задачи, рассмотренной в [1].

Допустим, что  $k=2$ , тогда из (7), учитывая (8), получим

$$\begin{vmatrix} \sin \frac{\pi}{4} & \sin \frac{3\pi}{4} \\ \sin \frac{\pi}{2} - \sin \frac{\pi}{4} & \sin \frac{3\pi}{2} - \sin \frac{3\pi}{4} \end{vmatrix} \begin{Bmatrix} C_1^{(1)} / A_1^{(1)} \\ C_3^{(1)} / A_3^{(1)} \end{Bmatrix} = -\frac{qb^3}{192D16} \begin{Bmatrix} 11 \\ 5 \end{Bmatrix}$$

Решение этой системы не представляет трудностей. Определим обратную матрицу  $[S]^{-1}$ , далее учитывая (9) и (10), определим постоянные  $C_1^{(1)}$  и  $C_1^{(2)}$ ,  $C_3^{(1)}$  и  $C_3^{(2)}$ . Они равны

$$\begin{aligned} C_1^{(1)} &= -0,987 \frac{qb^3}{192D \operatorname{ch}^2 \frac{\pi a}{2b}}, \quad C_1^{(2)} = -0,987 \frac{qa^3}{192D \operatorname{ch}^2 \frac{\pi b}{2a}} \\ C_3^{(1)} &= 0,014 \frac{qb^3}{192D \operatorname{ch}^2 \frac{3\pi a}{2b}}, \quad C_3^{(2)} = 0,014 \frac{qa^3}{192D \operatorname{ch}^2 \frac{3\pi b}{2a}} \end{aligned} \quad (12)$$

Для квадратной плиты из (12) получим

$$C_1^{(1)} = C_1^{(2)} = -0,987 \frac{qa^3}{192D \operatorname{ch}^2 \frac{\pi}{2}}, \quad C_3^{(1)} = C_3^{(2)} = 0,014 \frac{qa^3}{192D \operatorname{ch}^2 \frac{3\pi}{2}} \quad (13)$$

Из (2) и (13) определим прогиб в центре квадратной плиты. Используя таблицы для гиперболических функций [8], получим  $W = 0,0041qa^4/D$ .

По О. М. Сапонджяну [1], то есть когда  $k=1$ ,  $W=0,0040qa^4/D$ .

Погрешность результата О. М. Сапонджяна составляет 2,4%.

Согласно формулам (2), (4) и (13) определим значение изгибающего момента в центре квадратной плиты

$$M = \frac{qa^3}{16} (1+\mu) \left( 1 - 0,987 \frac{\pi}{3 \operatorname{ch} \frac{\pi}{2}} + 0,014 \frac{\pi}{\operatorname{ch} \frac{3\pi}{2}} \right)$$

Приняв коэффициент Пуассона  $\mu=0,3$ , получим  $M=0,0478qa^2$ .

По О. М. Сапонджяну [1]  $M=0,0473 qa^2$ .

Погрешность результата О. М. Сапонджяна равна 1,1%. По Б. Г. Галеркину [2]  $M=0,0479qa^2$ .

Погрешность нашего результата с точным решением Б. Г. Галеркина составляет 0,2%.

Зависимость прогибов и изгибающих моментов в зоне обзора от геометрических параметров с применением пружин Ген-Бенана

$a$	$\alpha$	3. а) в) (н н н н н)										4			
		1			2			3			4				
$W$	$M_x$	$M_y$	$W$	$M_x$	$M_y$	$W$	$M_x$	$M_y$	$W$	$M_x$	$M_y$	$M_x$	$M_y$	$M_x$	$M_y$
1	0,004963	0,0473	0,0173	0,0405	0,04784	0,04784	0,00496	0,0479	0,0479	0,00406	0,0479	0,0479	0,0479	0,0479	0,0479
1,5	0,00757	0,0803	0,0485	0,0672	0,08129	0,05001	0,0878	0,0833	0,0502	0,0078	0,0813	0,0502	0,0813	0,0502	0,0813
2	0,00971	0,0996	0,0433	0,0109	0,10214	0,0483	0,0101	0,1022	0,0469	0,0101	0,1022	0,0469	0,1022	0,0469	0,1022

В табл. I коэффициент Пуассона равен 0,3, а множитель прогибов и

$$\frac{qa^4}{D} = qa^2,$$

В табл. 1 приведены результаты прогибов и моментов для квадратной и прямоугольных плит, при  $k=1 \div 4$  разбиении контура. Как видно из таблицы, при  $k \geq 3$  разбиении контура полученные результаты не дают существенного эффекта, поскольку гиперболические синусы и косинусы при больших значениях почти равны.

При использовании метода конечных элементов для решения задачи квадратной свободно опертой плиты, при делении плиты на четыре элемента максимальные величины прогиба и изгибающего момента имеют следующие значения:

$$W = 0,00345 \frac{qa^4}{D}, \quad M = 0,0572 qa^2$$

А при делении плиты на 16 элементов имеем:

$$W = 0,00394 \frac{qa^4}{D}, \quad M = 0,04573 qa^2$$

Расхождение максимальных прогибов и моментов при делении области плиты на 16 элементов, с нашими результатами, полученные при  $k=3$ , соответственно составляют  $-3,0\%$  и  $+1,7\%$ .

Аналогичные сравнения можно провести и с результатами решений, полученными методом конечных разностей [4].

В заключение отметим, что при решении задачи об изгибе свободно опертых прямоугольных плит целесообразно использовать принцип Сен-Венана, который дает возможность при небольшом разбиении контура получать приближенное (если не точное) решение задачи, что не имеет места в методах конечных разностей и элементов.

## COMPARATIVE ANALYSIS OF THE ST. VENANT PRINCIPLE WITH THE FINITE ELEMENTS AND DIFFERENCES METHODS AS APPLIED TO FREE-SUPPORTED RECTANGULAR THIN ELASTIC PLATES

G. S. GEVORKIAN

ԱՐԴ ՀԵԿԱԾՈՒԹՅԱՆ ԱԼԱԶԳԱԿԱՆ ՊՐՎՈՎԱՅՐԻ ՈՎՐԴԻ  
ԽԱԼՏԻՐԱՐԻ ՍԵՆ-ՎԵՆԱՆԻ ՄԻՋՐԱԲԻՔԵՐԻ ԻՉ ՎԵՐԴԱՎԱՐ ԷԼԵՄԵՆՏԱՅԻՆ  
ՀԱՄԵՐԱՍՈՒԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՄԱՆ ՑԱՐԸ

Գ. Ռ. ԳԵՎՈՐՔՅԱՆ

Ա. Ժ Փ Ա Փ Ո Ւ Թ

Աշխատանքում՝ Ան-Վենանի սկզբունքի ոգևորյացը պատճենված է մեջ առաջանակուն առի ժաման խնդրի բնուանուր լուծումից համապատասխան բաշխված բերի տպացության տակ՝ եղանակի ցանկացած բաժանման վեաւ.

բառ: Օրինակների ձևությունները պայմանավոր են տարրի ստացված արդյունքների բավարար համընկնումը մոտավոր և ճշգրիտ լուծումների հետ:

## ЛИТЕРАТУРА

1. Салонджян О. М. Применение принципа Сен-Венана к решению задачи теории упругости.—Юбилейный сб. научн. тр. ЕрПИ. Ереван, 1960.
2. Галеркин Б. Г. Упругие тонкие плиты.—Л.—М.: Госстройиздат, 1933.
3. Варвак П. М., Варвак Л. П. Метод сеток в задачах расчета строительных конструкций.—М.: Стройиздат, 1977.
4. Варвак П. М. Развитие и приложение метода сеток к расчету пластинок. В 2-х частях.—Киев: Изд-во АН УССР, 1949, 1952.
5. Безухов Н. И., Лужин О. В. Приложение методов теории упругости и пластичности к решению инженерных задач.—М.: «Высшая школа», 1974.
6. Гантмахер Ф. Р. Теория матриц.—М.: Наука, 1967.
7. Справочник по теории упругости. Под редакцией П. М. Варвака и А. Ф. Рябова, «Будаельник», Киев, 1971.
8. Кочанов Н. С. Компактные шестизначные математические таблицы. Л.: Машиностроение, 1970.

Ереванский политехнический  
институт

Поступила в редакцию  
10.X.1989

# ВСЕСОЮЗНОЕ АГЕНТСТВО ПО АВТОРСКИМ ПРАВАМ (ВААП)

*Вниманию авторов, обращающихся в ВААП по вопросам выплаты гонорара за перепечатку за рубежом статей, опубликованных в советских журналах*

## I. ОФОРМЛЕНИЕ СПРАВОК-ЗАЯВЛЕНИЙ

Для получения гонорара автору необходимо оформить и выслать в ВААП справку-заявление автора.

СПРАВКА-ЗАЯВЛЕНИЕ оформляется:

- на листе бумаги стандартного формата;
- на пишущей машинке или печатными буквами от руки;
- на каждое наименование журнала и год его издания; с указанием следующих необходимых для расчета данных:
  1. Фамилия, имя, отчество (полностью)
  2. Год рождения
  3. Наличие детей
  4. Домашний адрес (с почтовым индексом, по прописке в паспорте)
  5. Телефоны (служебный, домашний)
  6. Выходные данные статьи:
    - наименование журнала
    - год изданияраздел или серия (для ДАН, Изв. АН СССР, БМУ, ВЛУ, ИзвУЗ)
    - том
    - номер
    - страницы статьи
  7. Форма получения гонорара—указать нужное
    - на текущий счет типа «В» №.....  
(только в свободноконвертируемой валюте), наименование учреждения банка, в котором открыт счет:  
в рублях— счет № ..... в отд. сбергка, № ..... расчетный  
счет №..... в .....  
(наименование банка)  
— почтовым переводом  
— в классе ВААП
  8. Льготы по подоходному налогу: удостоверение участника (инвалида) Великой Отечественной войны—указать серию, номер удостоверения, когда и каким учреждением выдано.
  9. Дата
  10. Личная подпись

## II. СРОКИ ВЫПЛАТЫ ГОНОРАРА

Выплата авторского гонорара начинается через 2 года и заканчивается через 4 года после выхода последнего номера журнала в СССР (например, выплата гонорара за перепечатку статей, опубликованных в журналах в 1988 г., будет производиться с 1 января 1991 г. по 30 декабря 1992).

## III. ПОРЯДОК ОТКРЫТИЯ ТЕКУЩЕГО СЧЕТА ТИПА «В» И ПОСЛЕДУЮЩИХ РАСЧЕТОВ

1. Счет типа «В» открывается по месту жительства автора:
  - а) для авторов, проживающих в Москве и Московской области,—во Внешэкономбанке СССР (г. Москва, ул. Чкалова, 14/16);
  - б) для авторов, проживающих в городах Ленинград, Вильнюс, Выборг, Ереван, Измайл, Киев, Кишинев, Львов, Минск, Находка, Новороссийск, Одесса, Сочи,