

НЕКОТОРЫЕ ЗАДАЧИ ПО УСТОЙЧИВОСТИ
 РАСПРОСТРАНЕНИЯ НЕЛИНЕЙНЫХ ВОЛН

БАГДОЕВ А. Г., МОВСИЯН А. А.

1. В [1] с помощью осредненного лагранжиана выведены уравнения модуляций. В [1, 2] получены условия устойчивости распространения нелинейных квазимонохроматических волн в адиабатическом приближении. В задачах устойчивости и дифракции существенен учет производных от амплитуды. В [3] получены как уравнения модуляций, так и условия устойчивости распространения волн с учетом вторых производных от амплитуды. В частности, если в адиабатическом приближении условие устойчивости записывается в виде

$$Y \left(\frac{\partial \omega}{\partial a^2} \right)_0 > 0, \quad Y = \frac{\partial^2 \omega_0}{\partial \alpha_i \partial \alpha_j} k_i k_j, \quad k_i = \frac{\partial F}{\partial x_i} \quad (1.1)$$

где ω_0 и ω — соответственно линейная и нелинейная частоты, a — амплитуда, α_i — волновые числа $\tau = \alpha_i x_i - \omega t$, под $(\partial \omega / \partial a^2)_0$ понимается $(\partial \omega / \partial a^2)_{a=0}$, $F(x_i, t) = 0$ — уравнение характеристик, то уже с учетом вторых производных от a условие устойчивости записывается в виде

$$4a_0^2 \left(\frac{\partial \omega}{\partial a^2} \right)_0 Y + Y^2 > 0 \quad (1.2)$$

Здесь a_0 — амплитуда невозмущенной волны. Как видно, (1.2) расширяет области устойчивости по сравнению с (1.1).

Условие (1.2) выведено в [3] для тех сред, для которых осредненный по фазе лагранжиан содержит слагаемое со вторыми и четвертыми степенями амплитуды. Для осредненного лагранжиана, содержащего нечетные степени, а также для диссипативных сред применяемый здесь метод не проходит. При получении (1.1) предполагается непрерывность волновых чисел α_i и k_i .

В дальнейшем на отдельных примерах будут показаны значения этих расширений.

2. Рассмотрим нелинейно-упругую цилиндрическую оболочку, материал которой подчиняется закону [4]*

* Во всех рассмотренных примерах будем считать, что материал подчиняется этому закону.

$$\sigma_{ij} = \frac{E}{1-2\nu} \varepsilon_0 \delta_{ij} + 2G(1 + \gamma_2 \psi_0^2) (\varepsilon_{ij} - \varepsilon_0 \delta_{ij}) \quad (2.1)$$

Принимая гипотезу недеформируемых нормалей, лагранжиан запишем в виде

$$L = U - T, \quad T = \frac{\rho h}{2} \left\{ \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 + \left(\frac{\partial v}{\partial t} \right)^2 + \left(\frac{\partial w}{\partial t} \right)^2 \right\} \quad (2.2)$$

Здесь ρ , h — плотность материала и толщина оболочки, u , v , w — перемещения. Выражение внутренней энергии согласно [4] будет

$$U = \int_{-h/2}^{h/2} \left[\frac{3E}{2(1-2\nu)} \varepsilon_0^2 + \frac{3}{4} G \left(\psi_0^2 + \frac{\gamma_2}{2} \psi_0^4 \right) \right] dx_3 \quad (2.3)$$

где

$$\varepsilon_0 = \frac{(1-2\nu)(\varepsilon_{x_1} + \varepsilon_{x_2})}{3(1-\nu)} \quad (2.4)$$

$$\psi_0^2 = \frac{8}{9} \left[\frac{1-\nu+\nu^2}{(1-\nu)^2} (\varepsilon_{x_1}^2 + \varepsilon_{x_2}^2) + \frac{4\nu-1-\nu^2}{(1-\nu)^2} \varepsilon_{x_1} \varepsilon_{x_2} + \frac{3}{4} \varepsilon_{x_1 x_2}^2 \right]$$

Для компонент деформаций с учетом нелинейных членов от прогиба имеем

$$\varepsilon_{x_1} = \frac{\partial u}{\partial x_1} + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial w}{\partial x_1} \right)^2 - x_3 \frac{\partial^2 w}{\partial x_1^2}$$

$$\varepsilon_{x_2} = \frac{\partial v}{\partial x_2} + \frac{w}{R} - x_3 \frac{\partial^2 w}{\partial x_2^2} \quad (2.5)$$

$$\varepsilon_{x_1 x_2} = \frac{\partial u}{\partial x_2} + \frac{\partial v}{\partial x_1} + \frac{\partial w}{\partial x_1} \frac{\partial w}{\partial x_2} - 2x_3 \frac{\partial^2 w}{\partial x_1 \partial x_2}$$

При записи (2.5) принято, что нормаль к начальной волне направлена по образующей оболочки x_1 , поэтому нелинейный член, содержащий производную по x_2 , отбрасывается.

Полагая перемещения в виде

$$\begin{aligned} u &= u_0 + b \sin \tau + b_1 \sin 2\tau \\ v &= v_0 + c \sin \tau + c_1 \sin 2\tau \\ w &= w_0 + a \cos \tau + a_1 \cos 2\tau \end{aligned} \quad (2.6)$$

можно вычислить осредненный лагранжиан

$$\bar{L} = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} L d\tau$$

Выбор решений в виде (2.6), являющихся разложениями Стокса [1], соответствует характеру связей (2.5) и проверяется непосредственной под-

становкой в уравнения тонких оболочек [5]. Следует учесть при этом, что получаемые из вариационного принципа соотношения дают порядки $u_0 \sim v_0 \sim b_1 \sim c_1 \sim w_0 \sim a_1 \sim a^2$ для амплитуд, $b \sim c \sim a$ для оболочек и $b = c = 0$ для пластин.

Варьируя \bar{L} по амплитудам, получаем систему уравнений относительно амплитуд и ω . Выражая все амплитуды через a , получаем нелинейное дисперсионное соотношение (изгибное)

$$\omega = \omega_0 + \left(\frac{\partial \omega}{\partial a^2} \right)_0 a^2 \quad (2.7)$$

где

$$\omega_0^2 = \frac{G}{\rho} \left[\frac{h^2 k^4}{6(1-\nu)} + 2 \frac{1+\nu}{R^2} \frac{x_1^4}{k^4} \right], \quad k^2 = \alpha_1^2 + \alpha_2^2$$

Для произвольной задачи выражение (2.7) не имеет места, поскольку ω будет определяться как некоторый функционал от a , получаемый в результате решения системы вариационных уравнений.

Рассмотрим две сравнительно простые задачи.

а) В типично дифракционной задаче —

$$\left| \frac{\partial u_0}{\partial x_1} \right| \ll \left| \frac{\partial u_0}{\partial x_2} \right|, \quad \frac{\partial w_0}{\partial x_2} = -\frac{\nu}{4} a^2 \alpha_1 - \frac{w_0}{R^2} \quad (2.8)$$

и

$$\begin{aligned} \rho \omega_0 \frac{1-\nu}{G} \left(\frac{\partial \omega}{\partial a^2} \right)_0 &= \frac{1-\nu^2}{4} x_1^4 + C \\ C &= \frac{\gamma_1 \gamma_2}{180} h^4 \alpha_1^6 + \frac{2\gamma_2}{9R^4} (1+\nu)^3 (2-\nu) + \\ &+ \frac{\gamma_2 h^2 \alpha_1^4}{18R^2} \frac{2-5\nu+3\nu^2+6\nu^3-7\nu^4-\nu^5+2\nu^6}{(1-\nu)^3} \\ \nu_1 &= \frac{(1-\nu+\nu^2)^2}{(1-\nu)^3} \end{aligned} \quad (2.9)$$

б) В одномерной по x_1 задаче —

$$\begin{aligned} \frac{\partial u_0}{\partial x_1} + \frac{\nu}{R} w_0 &= -\frac{1}{4} a^2 \alpha_1^2 - \frac{\rho}{G} (1-\nu) \left(\frac{\partial \omega_0}{\partial x_1} \right)^2 \frac{\partial u_0}{\partial x_1} \\ \frac{h^2}{3} \frac{\partial^4 w_0}{\partial x_1^4} + \frac{\nu}{R} \frac{\partial u_0}{\partial x_1} &:= \rho h \left(\frac{\partial \omega_0}{\partial x_1} \right)^2 \frac{\partial^2 w_0}{\partial x_1^2} \end{aligned}$$

и для $(\partial \omega / \partial a^2)_0$ получаем

$$\frac{\rho(1-\nu)}{G} \omega_0 \left(\frac{\partial \omega}{\partial a^2} \right)_0 = -\frac{\alpha_1^4}{8} \left(\frac{h^2 \alpha_1^4}{12} + \frac{1-\nu}{R^2} \right) + \frac{4(1-\nu)}{G a^2} \left(\frac{\partial \omega_0}{\partial x_1} \right)^2 \frac{\partial u_0}{\partial x_1} \alpha_1^2 + C \quad (2.10)$$

Для несжимаемого материала ($\nu = 0,5$)

$$C = \gamma_2 \left(\frac{h^4 \alpha_1^8}{40} + \frac{9}{8R^4} + \frac{h^2 \alpha_1^4}{4R^2} \right) \quad (2.11)$$

В общем случае получается для u_0 дифференциальное уравнение четвертого порядка, и уравнение модуляций следует получить непосредственно из лагранжиана, не считая $(\partial\omega/\partial\alpha^2)_0$ заданным числом. Пренебрегая предпоследним членом (2.10) (так как C велико), можно видеть, что имеет место обычный подход, при котором $(\partial\omega/\partial\alpha^2)_0$ задано.

Для пластин, пренебрегая динамическим членом, можно получить

$$\frac{\partial u_0}{\partial x_1} = -\frac{1}{4} \alpha^2 \alpha_1^2 \quad (2.12)$$

Таким образом, для пластин как в дифракционной, так и в одномерной задаче имеют место обычные уравнения модуляций.

Так как ω_0 зависит от α_2^2 , то можно использовать условие поперечной устойчивости (1.1) ($k_1 = 0$)

$$\left(h^2 \alpha_1^4 - 12 \frac{1+\nu}{R^2} \right) \left(\frac{\partial\omega}{\partial\alpha^2} \right)_0 > 0 \quad (2.13)$$

Для $\gamma_2 < 0$ (металлы), $(\partial\omega/\partial\alpha^2)_0 < 0$ и получается

$$h^2 \alpha_1^2 < 12 \frac{1+\nu}{R^2 \alpha_1^2} \quad (2.14)$$

Отсюда видно, что для пластин имеется неустойчивость, а для не очень пологих оболочек — поперечная устойчивость.

3. Пусть бесконечная пластина находится на жидкости (полубесконечное пространство). Одномерное уравнение движения пластинки имеет вид

$$\frac{\partial^2}{\partial x_1^2} \left[D \frac{\partial^2 w}{\partial x_1^2} + \Gamma \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x_1^2} \right)^2 \right] + \rho h \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} + Z = 0 \quad (3.1)$$

где

$$D = \frac{Eh^3}{12(1-\nu^2)}, \quad \Gamma = \frac{Eh^3 \nu_1 \tilde{\nu}_2}{135(1-\nu^2)}$$

а Z — давление жидкости на пластину, которое определяется формулой

$$Z = \rho_0 \frac{\partial\varphi}{\partial t} + \rho_0 g w + \frac{1}{2} \rho_0 (\nabla\varphi)^2 \quad (3.2)$$

Здесь ρ_0 — плотность жидкости, g — ускорение свободного падения, и так как жидкость предполагается идеальной и несжимаемой, то потенциал удовлетворяет уравнению

$$\nabla^2 \varphi = 0 \quad (3.3)$$

Кроме этих уравнений, должны добавить условие безотрывного контакта между пластиной и жидкостью

$$\frac{\partial w}{\partial t} + \frac{\partial \varphi}{\partial x_1} \frac{\partial w}{\partial x_1} = \frac{\partial \varphi}{\partial x_3} \quad \text{при } w = x_3 \quad (3.4)$$

Уравнение пластины записано в переменных Лагранжа, но так как геометрическая нелинейность отсутствует, то можно их отождествлять с переменными Эйлера.

Будем искать решение (3.1)—(3.3) в виде

$$\begin{aligned} \varphi &= \varphi_0 t + b \exp(kx_3) \sin \tau + b_1 \exp(2kx_3) \sin 2\tau \\ w &= a \cos \tau + a_1 \cos 2\tau, \quad \tau = kx_1 - \omega t \end{aligned} \quad (3.5)$$

где амплитуды постоянные, что соответствует адиабатическому приближению.

Соотношения (3.5) выбраны по тому же типу, что и решение для волны на воде [1]. Для рассмотренной более общей задачи потребовался еще учет второй гармоники в потенциале.

Подставляя (3.5) в (3.1)—(3.4), относительно a, \dots, b_1 получаем систему уравнений, решение которой имеет вид

$$\begin{aligned} a_1 &= i a^2, \quad b = \frac{\omega}{k} a - \frac{3}{2} \omega_0 \lambda a^3 + \frac{\omega_0 k}{8} a^3 \\ b_1 &= a \frac{\omega_0}{k} - \frac{\omega_0}{2} a^2 \\ \omega &= \omega_0 + \left(\frac{\partial \omega}{\partial a^2} \right)_0 a^2 \\ \omega_0^2 &= \frac{k(Dk^4 + \rho_0 g)}{\rho_0 + \rho h k} \\ \omega_0 \left(\frac{\partial \omega}{\partial a^2} \right)_0 &= \frac{\rho_0 k \left[\omega_0^2 \left(\lambda + \frac{1}{2} k \right) + \frac{G \nu_1 \gamma_p h^5}{90 \rho_0 (1 - \nu)} k^6 \right]}{2(\rho_0 + \rho h k)} \\ \lambda &= \frac{1}{4} \frac{2\rho_0 \omega_0^2 k}{2(2\rho h k + \rho_0) \omega_0^2 - \rho_0 g k - 16 k^6} \end{aligned} \quad (3.6)$$

В частности, при отсутствии пластины ($D = \rho = 0$) получаем результат Уизема [1], а при отсутствии жидкости — результат работы [3], в котором нужно только отбросить влияние геометрической нелинейности.

Анализ полученных формул показывает, что при преобладающем влиянии жидкости $(\partial \omega / \partial a^2) > 0$, то есть имеется поперечная устойчивость, а при преобладании пластины $(\partial \omega / \partial a^2) < 0$, то есть — неустойчивость.

Для выяснения вопроса продольной устойчивости вычислим $d^2\omega_0/dk^2$, которая имеет вид

$$\begin{aligned} \omega_0 \omega_0'' &= \frac{D_1 + D_2 - D_3}{4(\rho_0 + \rho hk)(Dk^5 + \rho_0 gk)} \\ D_1 &= Dk^3(8\rho^2 h^2 k^2 + 20\rho\rho_0 hk + 15\rho_0^2) \\ D_2 &= 6Dk^4 g \rho_0 (4\rho^2 h^2 k^2 + 8\rho\rho_0 hk + 5\rho_0^2) \\ D_3 &= \rho_0^3 g^2 (\rho_0 + 4\rho hk) \end{aligned} \quad (3.7)$$

В [5] получено для рассматриваемой задачи $(\partial\omega/\partial\alpha^2)_0$ в предположении, что в выражении Φ (3.5) второе слагаемое отсутствует, как и в [1]. Однако, как показывает настоящее исследование, такое приближение при наличии пластинки приводит к неточным результатам.

Отсюда видно, что для тонких металлических пластин имеет место $\omega_0'' > 0$, и согласно (1.1) условия продольной и поперечной устойчивости совпадают.

Примечательно, что те же соотношения получаются при варьировании по a, \dots, b , осредненного по t суммарного лагранжиана (жидкость плюс пластинка)

$$\begin{aligned} L = & -\rho_0 \int_{-\infty}^{\infty} \left[\frac{\partial\varphi}{\partial t} + \frac{1}{2}(\varphi_{x_1}^2 + \varphi_{x_2}^2) + g_0 x_3 \right] dx_3 + \\ & + \frac{1}{2} \rho h \left(\frac{\partial w}{\partial t} \right)^2 - \frac{Gh^3}{12(1-\nu)} \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x_1^2} \right)^2 - \frac{G\gamma_2 \gamma_1 h^5}{270(1-\nu)} \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x_1^2} \right)^4 \end{aligned}$$

Тем самым, обосновывается возможность написания единого лагранжиана для сред, состоящих из жидкости и упругой пластины.

4. Рассмотрим теперь трехслойную симметрично собранную пластинку с легким заполнителем [6]. Если обозначить через u, v тангенциальные перемещения несущих слоев, а через w прогиб пластинки, то уравнения изгибного движения такой пластинки, материалы слоев которой подчиняются закону (2.1), запишутся в виде системы относительно этих перемещений.

Систему эту можно свести к одному уравнению относительно w

$$\begin{aligned} D\nabla^4 \left(1 - \frac{BH}{G_0} \nabla^2 \right) w + B \left(H + \frac{h}{2} \right)^2 \nabla^4 w + \\ + \frac{2}{3} B \left(H + \frac{h}{2} \right) \gamma_0 H \left(1 + \frac{h}{2H} \right)^3 \frac{\partial^3}{\partial x_1^3} \left(\frac{\partial w}{\partial x_1} \right)^3 + \\ + \frac{4Dh^2}{45} \gamma_2 \gamma_1 \left(1 - \frac{Bh}{G_0} \nabla^2 \right) \frac{\partial^2}{\partial x_1^2} \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x_1^2} \right)^2 - \\ - (\rho_0 H + \rho h) \left(1 - \frac{BH}{G_0} \nabla^2 \right) \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} = 0 \end{aligned} \quad (4.1)$$

Здесь $B = \frac{2Gh}{1-\nu}$, $D = \frac{Gh^3}{b(1-\nu)}$, h , $2H$ — толщины, ρ , ρ_0 — плотности, G , ν , G_0 — упругие коэффициенты, γ_2 , γ_0 — коэффициенты, характеризующие нелинейности соответственно для несущих слоев и для заполнителя. Как и в п. 2, принято, что нормаль к начальной волне направлена по оси оболочки, поэтому оставлен только нелинейный член от производных по x_1 .

Если искать решение (4.2) в виде

$$w = a \sin \tau \quad (4.2)$$

то получим следующее дисперсионное уравнение:

$$\begin{aligned} \omega &= \omega_0 + \left(\frac{\partial \omega}{\partial a^2} \right)_0 a^2 \quad (4.3) \\ \omega_0^2 (\rho_0 H + \rho h) \left(1 + \frac{BH}{G_0} k^2 \right) &= Dk^4 \left(1 + \frac{BH}{G_0} k^2 \right) + B \left(H + \frac{h}{2} \right)^2 k^2 \\ 2\omega_0 \left(\frac{\partial \omega}{\partial a^2} \right)_0 (\rho_0 H + \rho h) \left(1 + \frac{BH}{G_0} k^2 \right) &= \\ &= \frac{1}{2} BH^2 \left(1 + \frac{h}{2H} \right)^2 \gamma_0 \alpha_1^6 + \frac{D}{15} h^2 \gamma_2 \gamma_1 \left(1 + \frac{BH}{G_0} k^2 \right) \alpha_1^8 \\ k^2 &= \alpha_1^2 + \alpha_2^2 \end{aligned}$$

Как показано в [5], в качестве решения для однослойной пластинки при наличии только физической нелинейности достаточно брать основную гармонику (4.2). При этом все условия удовлетворяются.

Отсюда видно, что если в трехслойной пластинке заполнитель также металлический ($\gamma_2 < 0$, $\gamma_0 < 0$), то она ведет себя как однослойная, т.е. есть имеется неустойчивость распространения волны. Если же заполнитель типа резины ($\gamma_0 > 0$), то можно выбрать параметры системы таким образом

$$\gamma_0 > \frac{h^4 |\gamma_2| \alpha_1^2 \gamma_1}{180 H} \left(1 + \frac{2GHh}{G_0(1-\nu)} \alpha_1^2 \right) \quad (4.4)$$

чтобы имела место устойчивость распространения волны.

5. Если брать уравнение движения вращающегося круглого вала с угловой скоростью Ω согласно [7] и предполагать, что материал подчиняется закону (2.1), то будем иметь

$$\begin{aligned} EI \frac{\partial^2}{\partial x^2} \left[\frac{\partial^2 w_1}{\partial x^2} + \gamma \left(\frac{\partial^2 w_1}{\partial x^2} \right)^3 \right] - mr^2 \left[\frac{\partial^4 w_1}{\partial x^2 \partial t^2} + 2\Omega \frac{\partial^3 w_2}{\partial x^2 \partial t} \right] + m \frac{\partial^2 w_1}{\partial t^2} &= 0 \\ EI \frac{\partial^2}{\partial x^2} \left[\frac{\partial^2 w_2}{\partial x^2} + \gamma \left(\frac{\partial^2 w_2}{\partial x^2} \right)^3 \right] - mr^2 \left[\frac{\partial^4 w_2}{\partial x^2 \partial t^2} - 2\Omega \frac{\partial^3 w_1}{\partial x^2 \partial t} \right] + m \frac{\partial^2 w_2}{\partial t^2} &= 0 \end{aligned} \quad (5.1)$$

Здесь w_1 , w_2 — прогибы в взаимно-перпендикулярных плоскостях, m — масса единичной длины, r — радиус вала

$$I = \frac{\pi r^4}{4}, \quad \gamma = \gamma_2 \frac{16 r^2}{81} \quad (5.2)$$

Решение (5.1) ищется в виде

$$w_1 = a \cos \tau, \quad w_2 = b \sin \tau \quad (5.3)$$

При выборе (5.3) соображения такие же, как и в предыдущих пунктах. Получается следующее дисперсионное уравнение:

$$a \left[EI\alpha^4 \left(1 + \frac{3}{4} \gamma \alpha^2 \alpha^4 \right) - m\omega^2 (1 + r^2 \alpha^2) \right] - b \cdot 2\Omega m r^2 \alpha^2 \omega = 0$$

$$b \left[EI\alpha^4 \left(1 + \frac{3}{4} \gamma \alpha^2 \alpha^4 \right) - m\omega^2 (1 + r^2 \alpha^2) \right] - a \cdot 2\Omega m r^2 \alpha^2 \omega = 0$$

Отсюда следует, что $a = b$ и

$$\omega = \omega_0 + \left(\frac{\partial \omega}{\partial \alpha^2} \right)_0 \alpha^2 \quad (5.4)$$

где

$$\omega_0 = \frac{-2\Omega m r^2 \alpha^2 + \sqrt{4m^2 \Omega^2 r^4 \alpha^4 + 4EI m \alpha^4 (1 + r^2 \alpha^2)}}{2m (1 + r^2 \alpha^2)}$$

$$\left(\frac{\partial \omega}{\partial \alpha^2} \right)_0 = \frac{3\gamma EI \alpha^6}{8} \frac{1}{\sqrt{m^2 \Omega^2 r^4 + EI m (1 + r^2 \alpha^2)}}$$

Как видно из (3.4), $(\partial \omega / \partial \alpha^2)_0 < 0$ и $d^2 \omega_0 / dk^2 > 0$ для длинноволновых приближений ($r\alpha \ll 1$)

$$\omega_0 = \Omega r^2 \alpha^2 (E_1 - 1), \quad E_1 = \sqrt{1 - \frac{EI}{\Omega^2 m r^4}} \quad (5.5)$$

Таким образом, имеется продольная неустойчивость в адиабатическом приближении. Однако, если учесть (1.2), можно получить устойчивость для амплитуд

$$\alpha^2 < - \frac{\Omega r^2 (E_1 - 1)}{2 \left(\frac{\partial \omega}{\partial \alpha^2} \right)_0} k^2$$

Приближенно $\left(\frac{\partial \omega}{\partial \alpha^2} \right)_0 = \frac{3\gamma EI \alpha^6}{8m \Omega r^2 E_1}$ и для амплитуды получим

$$\alpha^2 < - \frac{4\Omega^2 r^4 (E_1 - 1) m E_1}{3\gamma EI \alpha^6} k^2 \quad (5.6)$$

Как видно из (5.6), для не слишком массивных валов и больших угловых скоростей допустимые амплитуды, при которых имеется устойчивость, невелики.

Ա. Գ. ԲԱԳԴՈՅՎ, Լ. Ա. ՄՈՎՍԻՍՅԱՆ

Ա մ փ ո փ ու մ

Հետևյալ շորս խնդիրների համար ստացված են դիսպերսիոն հավասարումներ և քվադրմոնոմիալ ալիքների տարածման համար կայունության և անկայունության պայմանները:

1. Շրջանային դիսկային թաղանթի,
2. Հեղուկ կիսատարածության վրա առաձգական սալի,
3. Եռաշերտ սալի,
4. Հաստատուն արագությամբ պտտվող լիսեռի:

Բոլոր դեպքերում էլ ընդունվում է նյութի ոչ-դժային առաձգականությունը, իսկ առաջին խնդրում հաշվի են առնվում նաև մեծ տեղափոխությունները:

SOME PROBLEMS OF STABILITY OF PROPAGATION OF
NONLINEAR WAVES

A. G. BAGDOEV, L. A. MOVSISIAN

S u m m a r y

The problems of stability of propagation of modulation of waves in cylindrical shells, in a plate on fluid, a sandwich plate and along a rotating shaft made from nonlinear elastic material are investigated.

ЛИТЕРАТУРА

1. Уизем Дж. Линейные и нелинейные волны. М.: Мир, 1977.
2. Карпман В. И. Нелинейные волны в диспергирующих средах. М.: Наука, 1973.
3. Багдоев А. Г., Мовсисян Л. А. Уравнение модуляции в нелинейных диспергирующих средах и их применение к волнам в тонких телах.—Изв. АН Арм.ССР, Механика, 1980, т. 33, № 3.
4. Каудерер Г. Нелинейная механика. М.: ИЛ, 1961.
5. Багдоев А. Г., Мовсисян Л. А. Некоторые вопросы распространения квазимонохроматических нелинейных волн в пластинках и оболочках.—Тр. XII Всесоюзной конференции по теории оболочек и пластин. Изд. ЕГУ, 1980, т. 1.
6. Вольмир А. С. Устойчивость деформированных систем. М.: Наука, 1967.
7. Диментберг Ф. М. Изгибные колебания вращающихся валов. М.: Изд. АН СССР, 1959.

Институт механики
АН Армянской ССР

Поступила в редакцию
19. IV. 1982