

Ю. М. ПОЧТМАН, А. Л. КОЛЕСНИЧЕНКО

ЧИСЛЕННОЕ РЕШЕНИЕ ОДНОГО КЛАССА ЗАДАЧ  
МЕХАНИКИ СПЛОШНОЙ СРЕДЫ МЕТОДОМ  
ДИНАМИЧЕСКОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ

Многие актуальные вопросы механики сплошной среды, связанные с исследованием устойчивости земляных откосов, оснований, массивов горных пород, можно сформулировать в терминах вариационного исчисления [1, 2]. Однако, на пути численной реализации этих задач классическими вариационными методами при наличии особенностей типа ограничений на оптимизируемые функции, излома контура и др. встречаются серьезные затруднения [3]. В настоящей статье показано, что для решения такого класса задач весьма эффективным является применение метода динамического программирования [4], позволяющего успешно преодолеть отмеченные трудности. Схема использования метода иллюстрируется применительно к проблеме устойчивости откосов различного профиля. Дается сравнительный анализ решений вариационным методом и методом динамического программирования.

1. Решение вариационных задач об устойчивости неоднородных откосов в общем случае может быть сведено [5] к определению минимума функционала

$$k = \frac{\sum_{i=1}^n \int_{x_{i-1}}^{x_i} F^{(i)}(x, y, y') dx}{\sum_{i=1}^n \int_{x_{i-1}}^{x_i} \Phi^{(i)}(x, y, y') dx} \quad (1)$$

где  $F^{(i)}, \Phi^{(i)}$  —  $n$  пар достаточно гладких функций от  $x, y, y'$ . В [5] показано, что кривая  $y(x)$ , дающая экстремум выражению (1), должна удовлетворять системе, состоящей из дифференциальных уравнений вида

$$(F^{(i)} - t\Phi^{(i)})_y - \frac{d}{dx} (F^{(i)} - t\Phi^{(i)})_{y'} = 0 \quad (2)$$

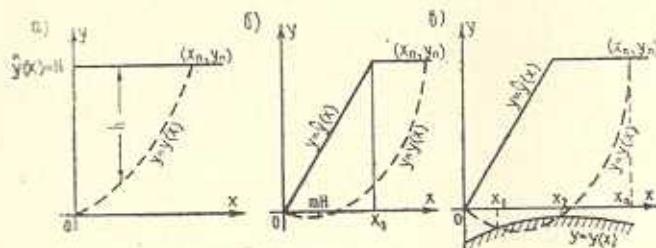
и интегрального уравнения

$$\sum_{i=1}^n \int_{x_{i-1}}^{x_i} (F^{(i)} - t\Phi^{(i)}) dx = 0 \quad (3)$$

в которых  $t$  — некоторый числовой параметр. Для случая вертикального откоса (фиг. 1a), как обычно, предполагаем, что поверхность скольжения пересекает откос у подошвы; один конец кривых скольжения  $y = y(x)$  закреплен, а второй лежит на заданной кривой, то есть

$$y(0) = 0, \quad y(x_n) = \hat{y}(x_n) = H \quad (4)$$

Математически задача сводится к минимизации (1) на кривых, исходящих из данной точки  $(0, 0)$  и встречающих данную кривую  $\hat{y} = H$ . Для решения этой задачи вариационным методом следует найти общий интеграл уравнения (2) и определить постоянные интегрирования, па-



Фиг. 1

раметр  $t$  и координату  $x_n$  из условий (3), (4) и условия трансверсальности в точке  $(x_n, y_n)$ . Покажем решение этой задачи методом динамического программирования. Согласно [1], функционал (1) в данном случае принимает вид

$$k = -\frac{\int_{x_0}^{x_n} \left( \frac{h \operatorname{tg} \varphi}{V \sqrt{1+y'^2}} + \frac{c}{\gamma} V \sqrt{1+y'^2} \right) dx}{\int_{x_0}^{x_n} \frac{hy'}{V \sqrt{1+y'^2}} dx} \quad (5)$$

где  $\varphi$ ,  $c$  и  $\gamma$  — геотехнические характеристики грунта. Динамическое программирование позволяет исключить из рассмотрения уравнение (2). Искомую кривую скольжения  $y(x)$ ,  $x_n$  и  $k$  ищем в процессе минимизации функционала (3), который запишется в этом случае в виде

$$R = \int_0^{x_n} \left( \frac{h \operatorname{tg} \varphi}{V \sqrt{1+y'^2}} + \frac{c}{\gamma} V \sqrt{1+y'^2} - k \frac{hy'}{V \sqrt{1+y'^2}} \right) dx \quad (6)$$

Задача сводится к минимизации функционала (6) при условии (4); при этом  $k$  должно принимать наименьшее значение.

Рассматривая процесс скольжения как многостадийный процесс принятия решений, разбиваем его на  $N$  стадий длиной  $\Delta$ , так что  $N\Delta = x_n$ . Отсчет стадий будем вести в прямом направлении. Вместо

непрерывной вариационной задачи рассмотрим ее дискретную форму: минимизировать

$$R_N(y_{i+1}) = \sum_{i=0}^{N-1} \frac{(y_i - y_i) \operatorname{tg} \varphi + \frac{c}{i} \left[ 1 + \left( \frac{y_{i+1} - y_i}{\Delta} \right)^2 \right]}{\sqrt{1 + \left( \frac{y_{i+1} - y_i}{\Delta} \right)^2}} -$$

$$-\frac{k \frac{y_{i+1} - y_i}{\Delta} (y_i - y_i)}{\sqrt{1 + \left( \frac{y_{i+1} - y_i}{\Delta} \right)^2}} \Delta \quad (7)$$

по всем  $y_i$ , удовлетворяющим условиям

$$y(0) = 0, \quad y(N\Delta) = \hat{y}_N \quad (8)$$

где

$$y(i\Delta) = y_i, \quad y'_i = \frac{y_{i+1} - y_i}{\Delta}$$

Пусть  $f_N(y_{t+1}) = \min_{\{y_t\}} R_N(y_{t+1})$  — минимальное значение суммы (7), полученное в результате  $N$ -шагового процесса, начинающегося с состояния  $y_{t+1}$ , при использовании оптимальной стратегии, для  $N = 2, 3, \dots$ . Тогда, используя „принцип оптимальности“ Р. Беллмана, получим следующие функциональные уравнения:

$$N = 1, 2, \dots, \quad y_i \in Y, \quad i = 0, 1, 2, \dots$$

Соотношения (9) определяют рабочий алгоритм для вычислений. Разобьем плоскость  $(x, y)$  на части сеткой с шагом  $\Delta x$  и  $\Delta y$ . Предполагается, что движение на каждой стадии происходит по прямой линии. Таким образом, допустимыми линиями скольжения считаются ломаные с вершинами в узлах сетки, удовлетворяющие условиям (8) и определяемые набором ординат  $[y_0^*, y_1^*, y_2^*, \dots, y_N^*]$ . Такие наборы называются стратегиями. Вычислительная процедура состоит из рассмотрения каждого значения  $y_{i+1}$  на каждой стадии и нахождения значения  $f_N(y_{i+1})$  вдоль наклонных линий с помощью соотношений (9). Для определения искомых величин имеем следующий алгоритм. Решается система (9) при произвольном значении  $k$ . Для каждого фиксированного  $k$  получается, с учетом подвижности правого конца, множество кривых, на которых подсчитывается значение функционала (6), равное  $f_N(y_{i+1})$  и, следовательно, находится величина  $x_n$ , для которого  $f_N(y_{i+1})$  имеет наименьшее значение.

Для двух первоначальных выборов  $k$  никаких рекомендаций нет [4], однако существует эффективная вычислительная схема для следующих приближений. Например, если уже испробованы два значения  $k_1$  и  $k_2$  и найдены значения  $f_{N_1}(y_{i+1})$  и  $f_{N_2}(y_{i+1})$ , то следующее значение  $k_3$  вычисляется, исходя из того, что  $f_{N_3}(y_{i+1}) = 0$ :

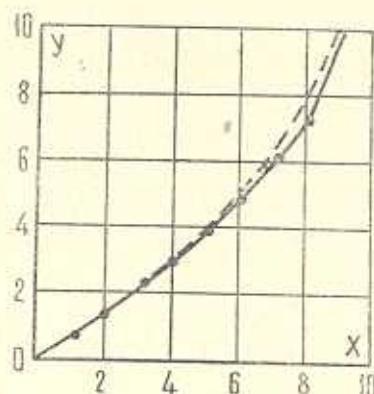
$$k_3 = \frac{k_2 - k_1}{f_{N_2}(y_{i+1}) - f_{N_1}(y_{i+1})} [0 - f_{N_1}(y_{i+1})] + k_1 \quad (10)$$

Заметим, что при использовании этого алгоритма нет надобности хранить в ЭЦВМ и выводить информацию о политике, полученную при предварительных вычислениях, цель которых—определить то значение  $k$ , при котором выполняется (3). После того, как найдено  $k_{\min}$ , вычисления повторяют, выводя таблицы оптимальных политик, и определяют искомую кривую скольжения.

2. Для численной иллюстрации предлагаемого способа рассмотрим следующую задачу. Определить критическую линию скольжения для откоса (фиг. 1 а) при таких данных:  $\dot{y} = 10 \text{ м}$ ,  $c = 5.0 \text{ т/м}^2$ ,  $\gamma = 2.0 \text{ т/м}^2$ ,  $\varphi = 0$ . Расчет проводился на ЭВМ „Мир“. При  $\Delta x = 1 \text{ м}$  и  $\Delta y = 0.25 \text{ м}$  получена критическая линия скольжения (показанная на фиг. 2 сплошной линией), определяемая стратегией  $[0, 0.75, 1.5, 2.25, 3, 4, 5, 6.25, 7.5, 10]$  и соответствующий ей коэффициент  $k_{\min} = 1$ . Вариационный метод [1] дает для этой задачи  $k = 0.95$  и кривую скольжения, показанную на этом же рисунке пунктиром.

3. В случае откоса ломаного профиля (фиг. 1 б) особенность задачи состоит в переломе контура в точке  $x_1 = mH$ . Решение вариационным методом усложняется, так как требует рассмотрения двух уравнений ( $n = 2$ ) экстремалей (2) на отрезках  $[0, x_1]$  и  $[x_1, x_2]$  и вы-

полнения условия преломления в точке  $x = x_1$ . В [2] был предложен метод сглаживания и линеаризации для решения такого вида задач. Динамическое программирование и в этом случае не испытывает затруднений. Напротив, вычислительная работа уменьшается, так как уменьшается количество возможных состояний на первых стадиях. Функциональные уравнения выводятся так же, как и в п. 1, полностью сохраняется алгоритм вычислений, причем не требуется деление откоса на два участка.



Фиг. 2

4. Рассмотрим неоднородный откос (фиг. 1 в), подстилаемый прочным основанием (например, материком) с поверхностью  $y = \bar{y}(x)$ . Здесь мы имеем дело с вариационной задачей, решение которой будет достигаться на экстремалах, имеющих угловые точки. При решении такого типа задач вариационным методом необходимо делить откос на три участка ( $n = 3$ ), рассматривать 3 пары функций  $F^0$ ,  $\Phi^0$ , а искомую кривую скольжения искать на двух участках и учитывать условия преломления в точках  $x_1$  и  $x_2$  [5]. Для использования метода динамического программирования нет необходимости рассматривать три участка  $(0, x_1)$ ,  $(x_1, x_2)$ ,  $(x_2, x_3)$  и, следовательно, в (1) полагаем  $n = 1$ . Таким образом, по-прежнему алгоритм остается таким же, как и в предыдущих случаях; требуется лишь выполнение нового условия  $y \leq \bar{y}$ , которое не вызывает никаких затруднений в применении динамического программирования, а лишь уменьшает объем вычислений.

В заключение отметим, что предлагаемый способ использования динамического программирования, с некоторыми модификациями, может быть распространен и на многие другие встречающиеся в инженерной практике задачи механики грунтов и сплошной среды.

Տալ. Ա. ԳՈԶՄԱՆ, Ա. Լ. ԿԱՐԵՎԻՉՉԵՎԻ

ՀԱՅ ՄԻՋԱՎԱՅՐԻ ՄԵԽԱՍՏԻԱՅԻ ԽԵՆԹԻԲՐԵՔԻ ՄԻ ԴԱՒԻ Բ-ՎԱՅԻ  
ԽԵՆԹՈՒՐ ԳԵԽԱՎԻՐԻ ՄՐԱՎՐԱՎՈՐՈՒՅ ԽԵԲՈՅՈՎ

U.S. DEPARTMENT OF COMMERCE

Դիտարկվում է զինամիկ ծրագրավորման մեթոդի կիրառությունը Հուն և սուբուն միջավայրերի մեխանիկայի մի քանի սահմանափակություններով վարդացիոն խնդիրների թվային լուծման համար Խնդիրների դիտարկվող դասի համար ստացված է Ա. Բերմանի ֆունկցիոնալ համաստումների սիստեման:

# NUMERICAL SOLUTION OF ONE CLASS PROBLEMS ON MECHANICS OF SOLID MEDIUM BY DINAMIC PROGRAMMING

YU. M. POCHTMAN A. I. KOLESNICHENKO

### Summary

The use of dynamic programming for numerical solution of some variational problems on mechanics of solid and loose medium with restrictions is discussed. A system of functional equations due to R. Bellman for the above problems is presented.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Дорфман А. Г. Вариационный метод исследования устойчивости откосов. В сб. «Вопросы геотехники», № 9, 1965, 17—25. Изд. Транспорт, Москва.
  2. Дорфман А. Г. Методы решения вариационных задач и их применение в механике грунтов. В сб. «Вопросы геотехники», № 16, 1969, 23—26, изд. Будівельник, Киев.
  3. Курант Р., Гильберт Д. Методы математической физики. ГИТТА, М.—Л., 1951.
  4. Беллман, Дрейфус С. Прикладные задачи динамического программирования. Изд. Наука, М., 1965.
  5. Дорфман А. Г. Теория устойчивости неоднородных откосов. В сб. «Вопросы геотехники», № 16, 1969, 26—34, изд. Будівельник, Киев.